

УДК 574:37

В. Л. Лозовский**МИФ КАК ФОРМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Миф есть способ отображения представлений о мироздании. При обращении к мифу в экологическом образовании необходим методологический подход. Понимание иерархической структуры экосистемы позволит чётко определить задачи общественной жизнедеятельности. Миф проповедует не идеологию политика или государства, а общечеловеческие идеалы. В нём цели личности направлены за границы и рамки своего существования и согласованы с целью всего общества. Нравственность — основополагающая составляющая экологического образования. Последовательное участие молодого поколения во всех процессах существования общества поможет правильно сформировать его мировоззрение. Только в этом случае новое поколение будет способно принять и качественно усвоить всё необходимое для существования и развития общества.

Ключевые слова: миф, экосистема, экологическое образование, мифотворчество, общественные отношения, общественное благо, идеология, идеалы, нравственность.

«Создатель дал роду человеческому две книги. В одной показал своё величество, в другой свою волю. Первая — видимый сей мир, им созданный, чтобы человек, смотря огромность, красоту и стройность его зданий, признал божественное всемогущество, по мере себе дарованного понятия. Вторая книга — Священное Писание. В ней показано Создателем благоволение к нашему спасению».

М. В. Ломоносов

Статья не случайно начинается словами выдающегося русского учёного. Религия, воспринимаемая многими как миф, преподаёт нам уроки, как создаются модели восприятия окружающего нас мира. Все древние цивилизации, имеющие своё неповторимое особенное историческое развитие, строили свою идеологию на основе картины мира, которую рисовало им знание о мире того времени. Однако даже те знания о мире вливались в сознание нового, ещё молодого поколения в наиболее удобной форме — сказках, мифах и легендах.

Понимание гомеостаза экосистемы, её механизмов управления, степеней взаимодействия в этих формах обучения воплощались в образы миров, царств, божеств и великих правителей.

Лозовский Владислав Леонидович — младший научный сотрудник отдела экологической паразитологии (Институт морских биологических исследований имени А. О. Ковалевского РАН, Севастополь); e-mail: LozovskyVI@yandex.ru.

© Лозовский В. Л., 2017

Результат выхода системы из равновесия обозначался переходом в два мира: Ад — модель хаоса, обладающего огромной энергией, но не имеющей никакой структуры, а значит, определённости и, в конечном счёте, надежды; и, с другой стороны, Тартар — проклятие реки Стикс (рус. Студ). Это вечная стабильная система, лишённая всякой энергии, а значит, изменения и, в конечном счёте, любой возможности, — т. е. безысходность.

Три столпа, поддерживающие наш мир, изображались слонами или Титанами, в русской интерпретации — каликой переходим или Святогором с котомкой «тяги земной».

Толковать значение этих поддерживающих элементов или основ существования мира можно по-разному. Как гунны: нити (верёвки) переплетения вечной смены действия истины в мире вещей — и как информационную, энергетическую и вещественную составляющую общей мировой экосистемы.

Даже смерть в философии мифа есть конец или смена фазы.

Такой пример мы видим в сказке «Колобок», где происходит смена фаз Луны, в «Курочке Рябе», где на смену одному, неудобному для понимания миру приходит другой, естественный для человеческого сознания. Хотя в последнем мифе можно увидеть аспект космической катастрофы, где в результате столкновения с космическим телом гибнет наш мир, но вновь возродится, как мифический Феникс. Отображение такой идеи мы видим и в религиозных текстах, которые многими воспринимаются как такой же миф: «...сгорит земля и все дела на ней», и затем сотворятся новая земля и небо: «В прочем мы, по обетованию Его, ожидаем нового неба и новой земли» [1, с. 1707].

В мифах человечество приобретает божественные свойства возрождения. Но чтобы человечество приобрело такие свойства, оно должно пройти послушание у природы, которая в мифах предстаёт в образах мировых стихий и божеств. Так, Гильгамеш сочетается браком с Иштар (образ гармонии неба и земли), богатырь выполняет послушание Бабы-Яги (умиротворение сил природы), побеждая неблагоприятные факторы природы (Кощея и Змея). И это не только символы смены времён года, переход от зимы к весне. Речь идёт о приобретении счастья через правильное отношение к окружающему нас миру.

Но не стоит чтение сказок воспринимать как принцип обучения. Для экологического образования обращение к мифу может и должно иметь методологический подход, базирующийся на понимании ключевых составляющих элементов экоценоза. Экологическое образование само должно быть системой с её последовательностью, организованностью, чётким определением механизмов взаимодействия, управления. Понимание иерархичности компонентов экосистемы поможет чётко сформулировать значимость тех или иных действий общественной жизнедеятельности. И для ясного доступного понимания этих сложных понятий — обращаться к мифу как упрощённым образным моделям отношений.

У экологии много определений, одно из них предложил Эрнст Геккель в 1866 году: наука о взаимодействиях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой. В настоящее время чаще всего под экологическими вопросами ошибочно понимаются, прежде всего, вопросы охраны окружающей среды. Но такое ограниченное понимание не решает вопросов и задач экологии как направления.

Помимо того, что экология исследует структуру и функционирование систем надорганизменного уровня (популяция, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени, в естественных и изменённых человеком условиях, данная наука изучает природный круговорот вещества, энергии и информации.

Чтобы иметь правильную точку зрения на объективную реальность, субъект должен занять необходимую для этого позицию. Картина мира для цивилизаций той или иной эпохи основывала свою концепцию на том, где находился человек относительно окружающего мира. Был ли он центром мироздания или винтиком в известной нам машине.

Показателем мировоззрения может служить принятие пищи, во многих культурах являющееся центральным религиозным ритуалом. К сожалению, сейчас часто приходится наблюдать молодых, опрятно одетых людей, которые принимают еду на улице, посреди всякого (в том числе и пищевого) мусора. Причём для них это вполне нормально и не вызывает чувства дискомфорта.

Личность, воспитанная на помойке и терриконах, для которой картина мира представляет собой примитивную цепь событий — «жить, чтобы умереть», вряд ли самостоятельно может развиваться, обеспечивать не только устойчивое развитие общества, но и само существование общества.

Такая модель поведения является последствием превратного истолкования мифа о Курочке Рябе. Жизнь популяции на смерти старого поколения не останавливается, если оно произвело новое поколение, способное устойчиво жить и развиваться.

Да, миры сменяют друг друга по общему закону сингулярности. Кто-то из нас умрёт позже, кто-то раньше. Но подобно маленькому организму коралла, наши дела станут той составляющей, на которой будет развиваться огромный экоцен человеческого общества.

Как зародившаяся жизнь уменьшила первородный хаос бытия, так и человеческое сознание породило космос во Вселенной. И задача человека — ассимилировать всю колоссальную энергию вселенской энтропии в творческое самовыражение личности.

Не столь важно, как относится современное сообщество учёных к религиозному знанию. Из религиозного знания мы можем почерпнуть формы обучения началам экологии. И первый пример, который сразу приходит на память, — Рай эдемский [1].

Первый искусственный биоценоз, находясь в котором, человек научался законам этого мира, — это принцип необходимой изоляции раз-

вивающегося молодого поколения от нездоровых тенденций в современном обществе. Войти в хаос мира за раем и не быть подверженным разрушающей нравственную систему энергии социальных и антисоциальных течений можно только имея сформированную систему мировоззрения и закреплённые опытом навыки безопасного поведения.

Таким образом, нравственность — основополагающая составляющая экологического образования.

Обычно при обучении необходимо давать определения понятиям, используемым в описании процессов. Есть такая необходимость и в определении понятия «нравственность».

Нравственность происходит от слова «норов» и, таким образом, является выработанной системой поведения для существования и развития популяции «человеческое общество».

Такая система поведения необходима для правильного функционирования всего экоцена, поддержания гомеостаза общества, правильного распределения ресурсов, минимизации энергетических потерь.

Для любой популяции её существование и развитие напрямую связано с передачей знаний без потерь от поколения к поколению. А для этого необходимо иметь не только достаточно энергии, но и доступность и неискажённость накопленной информации. Некоторые историки считают, что появление письменности является результатом утраты высокого нравственного уровня. Письменность стала необходима в результате абстракций устной передачи информации.

Экономика является частным проявлением законов экологии. Корнем этих двух понятий является «úкос», что в переводе с греческого означает «дом». Только в первом случае речь идёт о доме частном, а во втором — о нашем общем месте пребывания на планете Земля.

Искусственные лимиты в экономике и проистекающая отсюда экономическая и социальная незащищённость многих слоёв общества приводят к потере необходимой для нормального функционирования государственной системы информации — как путём её прямой утраты, так и через сознательное её искажение.

Таким образом, для нашей страны, имеющей большое количество ресурсов, как материальных, так и энергетических, полноценная информированность всех узлов социально-экономической системы — первоочередная необходимость.

В экспериментальном производстве для эффективного усвоения биогенов культурой одноклеточных водорослей применяют лимитирование питания. Культура мобилизует свои внутренние возможности для более рационального потребления скудных ресурсов. И когда культура уже готова максимально ассимилировать питательные вещества, подаётся насыщенная биогенами среда.

Лимит вещества существует во всех европейских государствах. Они научились эффективно потреблять имеющиеся в наличии ресурсы. Поэтому в

нашу страну поступает информация о необходимости поставки необоснованно дешёвого ресурса. Иностранные государства тратят достаточно большую энергию, чтобы у нас в стране сформировать субкультуры, расшатывающие прочность связей в современной социально-экономической модели.

Но и те государства, которые пытаются управлять другими, не защищены от искажения информации, вызванного идеологией социально неоправданного распределения ресурсов.

Сформирована социальная надструктура, влияющая на государства через так называемые транснациональные корпорации. Это реализация мифов о драконах, кощеях и прочей нечисти. Они построены на принципе аккумуляции общественного продукта в своей собственности при увеличении уровня метаболизма в тех структурах, которые они контролирует. Речь идёт о быстром обороте денег.

Почему в данном сообщении присутствует политическая тема? Да потому, что политика – это система общественных (популяционных) отношений.

Транснациональные корпорации в погоне за быстрым обращением денег и повышением кредитной ставки «подсадили» мировое сообщество на разовую продукцию. Система утилизации такой продукции существует, однако требует высоких энергозатрат. В целях увеличения доходности транснациональные корпорации идут двумя путями. С одной стороны, повышается цена мусора, поставляемого на утилизацию. С другой стороны, стимулируется засорение отходами океана и территории стран, находящихся в искусственно вызванном экономическом кризисе.

В современном мире транснациональные корпорации завладевают общественным сознанием через подкуп учёных. Они распространяют уже иные мифы, благодаря которым выкачивают ресурсы из многих стран, необходимых для внутренней экономики или для стабильного функционирования и развития популяции. Таковым примером может служить миф о глобальном потеплении, вызванном антропогенным фактором. Однако лесным пожарам и вулканам принадлежит такая доля выбросов в парниковом эффекте, что антропогенным фактором в ряде случаев можно было бы и пренебречь.

Есть два пути решения проблемы неэффективной ассимиляции вещества: политическая воля стран, направленная на пресечение действий неправильного использования ресурсов; и переход на восполняемые ресурсы, не требующие большой энергии на утилизацию.

В России леса – восполняемый ресурс. Бумажные пакеты требуют меньшей энергии на утилизацию, нежели полиэтилен и пластик. Стекло и керамика должны заменить пластиковые бутылки. Хотя в некоторых сферах без пластика не обойтись. Но малое количество этих веществ утилизировать намного экономичней.

Контроль над окружающей средой – важная составляющая поддержания гомеостаза человеческого общества. Но помимо качества ок-

ружающей среды, важным фактором является плотность популяции. Высокая плотность популяции вызывает постоянный стресс в обществе. Такое положение дел ведёт не только к конфликтам и общей агрессии, но и к подавлению иммунитета, а помимо этого, часть общества уходит от активной позиции. Понижение энергии мешает правильному распределению энергии и вещества, что в обществе выражается в появлении груд мусора на улицах и увеличении в обществе группы риска.

Увеличение искусственных природных ландшафтов, эстетически грамотно выдержанные архитектура и предметы быта должны обучать подрастающие поколения гармонии и чувству меры.

Участие в воспроизведении ресурсов, в контроле качества среды учит подрастающее поколение определению своего места в государственной системе. Но государство должно стать органом управления и взаимодействия, а не органом подавления одних слоёв общества другими.

Приведём пример популяционных отношений длиннопалой креветки. Для того, чтобы хватило кормового ресурса всей популяции, быстро растущие самцы подавляют своими метаболитами других самцов, что, с одной стороны, обеспечивает полноценное питание той части популяции, которая участвует в репродукции. С другой стороны, существует резерв для пополнения репродуктивных особей. Дело в том, что среди креветок развит каннибализм, поэтому если самец оберегает самку во время её линьки, то самки, уже с икрой, легко поедают ещё не защищенного хитиновым панцирем самца.

Но человеческое общество не должно быть обществом каннибалов. Сильные личности в сообществе не должны подавлять других своей энергией. Наоборот, лидеры должны помогать раскрыться личности того, кто в силу своей генетической особенности не может быть суггестивом или хищником в этой жизни, а наоборот, является суггестивно зависимым. Как пример, здесь уместны сказания о русских богатырях — защитниках сирых и убогих.

Выполняя определённую социальную роль в обществе, переходя по ступеням иерархии, молодое поколение учится правильно понимать, как работает и развивается система гражданского общества. А в результате у него вырабатывается правильное понимание своего места в обществе, отношение к обществу, к окружающей среде.

Среди ресурсов наиболее значимый в обучении экологии — это ресурс информационный. Как с точки зрения самого обучения, так и с точки зрения понимания процессов эффективной ассимиляции вещества системой.

Без сопереживания общественным проблемам и задачам проходящий экологическое обучение не придаст значения этим важным принципам, так как не найдёт для себя полезной информации. И роль государства — стимулировать активность каждого гражданина в той мере, в какой он может с пользой участвовать в жизни общества. Подведем итог цитатой из христианского учения: «Кто же скажет брату своему: «рака», подлежит

синедриону; а кто скажет «безумный», подлежит геенне огненной» [1, с. 1506]. Считая члена сообщества лишним и незначимым, пытаясь сэкономить на нём ресурсы, мы теряем важную информационную составляющую общего ресурсного потока. Увеличение энергии за счёт пренебрежения к нижним слоям общества может вызвать хаос, который если не приведёт к разрушению всей системы, то, во всяком случае, приведёт к потере энергии в ряде узлов, распределяющих вещество. Если даже это не приведёт к ухудшению условий внешней среды для системы, то даст шанс быть ассимилированной другой системой, имеющей достаточно энергии перераспределить в этих узлах потоки вещества на себя.

Правильное экологическое образование – это не только безопасность для окружающей среды, это безопасность как внутри общества, так и по отношению к внешним общественным формациям, агрессивным к данному обществу. И модели систем и их взаимодействие мы можем в достаточной мере почерпнуть из мировой сокровищницы мифов и легенд, которые доступны не только взрослым членам общества, но и детскому сознанию.

Правильное экологическое образование поможет рационально использовать ресурс для получения общественного продукта, который необходим, в конечном счете, для репродукции жизнестойкого, способного к развитию и эволюции нового поколения, и поможет избежать экономической кастрации нашего общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета: В русском переводе с приложениями. 4-е изд. Брюссель: Жизнь с Богом, 1989. 1707 с.

* * *

Lozowsky Vladislav L.

MYTH AS A FORM OF ENVIRONMENTAL EDUCATION

(The A. O. Kovalevsky Institute of Marine Biological Research of RAS, Sevastopol)

Myth is a way to display representations of the universe. Referring to myth in environmental education requires a methodological approach. Understanding the hierarchical structure of ecosystem will clearly define the tasks of public life. Myth teaches universal ideals rather than ideology or politics of the state. Within myth the life goal is directed beyond person's existence, and consistent with the purpose of the whole society. Morality is a fundamental component of environmental education. New age consistent participation in all processes of the existence of society will help to shape personal outlook. Only in this way a new generation will be able to accept and accurately learn everything one needs for the existence and development of society.

Key words: Myth, ecosystem, environmental education, myth-making, public relations, public benefit, ideology, ideals, morality.

REFERENCES

1. *Bibliya*. Knigi svyatschennogo pisaniya Vetchogo I Novogo Zaveta. v russkom perevode s prilozheniyami. 4 izd. Brussel, Zhizn s Bogom, 1989. 1707p.

* * *